

# FSI Physik - Sitzungsprotokoll

Freitag der 14.12.2011  
14:00-15:30 Uhr

**Anwesend:** Nils, Christian (Protokoll), Kamil, Soph, Brian, Lucas, Alex, Judith, Zafer, <Name einfügen> aus der neunten Klasse, Leon, Markus, Martin S., Jean Pierre, Laura, Basti und andere Kurzzeitbesucher

## **Tagesordnung:**

**TOP 1: Evaluation**

**TOP 2: Ausbildungskommission**

**TOP 3: Habilitationskommission**

**TOP 4: Bilanz Institutstag/Wahlen**

**TOP 5: Homepage**

**TOP 6: Nach/Vorbereitung Dekanatstreffen**

**TOP 7: Zukunft der FSI**

**TOP 8: Verschiedenes kurz angesprochen**

- 8.1 T-Shirt
- 8.2 ZaPF
- 8.3 Abrechnung

## **TOP 1: Evaluation**

Der Personalrat ist trotz Intervention durch Nordmeier u.A. nicht bereit die Daten der letzten Evaluation wieder anzustellen. Jörg meint, dass innerhalb der nächsten 2 - 4 Wochen die Evaluation vermutlich wieder angestellt wird. Daran wird Zweifel geäußert, mit dem Resultat, dass qualitative Bogenevaluation (Hauptaugenmerk auf Freitextkommentar) im Notfall durchgeführt werden soll.

⇒ Jörg nimmt weitere Ausarbeitung in die Hand (as usual)

## **TOP 2: Ausbildungskommission**

Es gibt laut Jörg bzw. Herrn Nordmeier keinen neuen Termin für die Ausbildungskommission, da sich die Abteilung für Ausbildungsangelegenheiten gegen modulübergreifende Prüfungen ausgesprochen hat.

## **TOP 3: Habilitationskommission**

Diplom-Physiker Martin Scheuch berichten über die Tätigkeiten und den Ablauf im Prozedere der Habilitationskommission (derzeitige Vertreter von uns sind Brian und Martin S.). Das Verfahren von und mit Herrn Sadewasser ist nun abgeschlossen. Herr Paul (?) ist offensichtlich nicht unbedingt „lehrbefähigt“, da sein Vortrag nicht vom 'Schwierigkeitsgrad' nicht angemessen war. Darüber hinaus ist sein Thema (Neutronenstreuung) kein FU- oder FU-nahes Thema. Thorsten Siebert und Alexander Schnegg sind derzeit noch 'in Bearbeitung'. Martin bemerkt, dass Nachwuchs für die Kommission in näherer Zukunft ein dringendes Thema sein wird und gibt zu bedenken, dass etwaige Kandidaten

- a) ein Minimalverständnis für das Thema oder generell gute Kenntnisse haben sollten (Erfahrung)
- b) noch auf absehbar längere Zeit an der FU sein sollten, da Einarbeitung etc. notwendig wäre (jung)

Martin gibt an, dass er noch ein halbes Jahr in der Kommission tätig sein kann und Brian vorraussichtlich bis zu einem Jahr, auch wenn es um seine Zeit eher schlecht aussieht. Beide Mitglieder der Kommission empfehlen bei Möglichkeit zu den Habilitationsvorträgen zu gehen, da diese sehr interessant sind und nicht zu den Spezialgebieten der Habilitierenden gehören (⇒ weniger Fachgesimpel).

## **TOP 4: Bilanz zum Institutstag und den Wahlen**

Mehrere Leute berichten vom Wahlergebnis und der Beteiligung, die mit knapp 25% ( $\frac{1}{4}$ ) in der Physik am größten war. Vergleichenderweise wird die Wahlbeteiligung von 0,9% bei den Philosophen angegeben. Nils resümiert, dass die Probleme am Fachbereich und mit dem Bologna-Prozess offensichtlich groß genug sind, um Wahlgang zu rechtfertigen, aber

nicht groß genug, um 8 Stunden Arbeit am Institutstag zu rechtfertigen. Trotzdem sei die Wahlbeteiligung Ausdruck der Unterstützung durch die Studierenden. Für die nächsten Wahlen gibt es folgende Vorschläge:

1. Kandidaten sollen vorgestellt werden (Plakate? Poster? Buttons? T-Shirts?)
2. man sollte lange (länger) vorher Werbung für das Wählen machen

Gerrit soll eine Mail geschrieben werden, die ihn daran erinnert, dass er oder jemand von der OLP die Plakate abnimmt. Markus erzählt, dass er zweiter im Akademischen Senat ist. Er hat mehr Stimmen als Mathias Bartelt, dummerweise aber keinen Platz. Beim Fachbereichsrat sitzen Finn, Nils und eigentlich haben alle Stimmen bekommen. Es gibt Einigung darüber, dass das Ergebnis der Professorenliste ambivalent zu sein scheint, man aber eine positiven Zusammenarbeit entgegenzusehen möchte. Darüber hinaus haben 70 der Wählenden für den FBR nur eine Stimme abgegeben - absichtlich oder nicht. Christian schickt eine Mail mit den Ergebnissen des Institutstages zunächst an Zafer und dann an die Studies.

## **TOP 5: Homepage**

Lucas hat mit Jens Dreger gesprochen und mit ihm eine SQL-Datenbank aufgesetzt, um die Homepage zu modernisieren. Allerdings hat er im Moment wenig Zeit und ist gern bereit, jemandem mit mehr Initiative (dazu später belehrende Worte von Nils) den aktuellen Stand zu übergeben. Es wird noch darüber gesprochen, ob und wenn in wie weit eine modernere Homepage irgendetwas an den Einschreibequoten ändert.

## **TOP 6: Nach- bzw. Vorbereitung des Dekanatstreffens**

Dieses Semester soll es noch ein weiteres Dekanatstreffen geben - einerseits um die Wahlen nachzubesprechen und andererseits, um den derzeitigen Habitus nicht durch Negativentwicklungen zu beeinträchtigen. Eine Themensammlung soll per eMail stattfinden, wozu Soph den Anstoß geben wird. Für die Themensammlung wurde bereits das Verhältnis zwischen FSI und Dekanat aufgelistet. Darüber hinaus muss von der Fachschaft für die Ars Legendi-Bewerbung von Herrn Kuch noch das Gutachten reingeschrieben werden. Außerdem bliebe noch das Brainstorming zu Verbesserungen der Fachbereichsseite (vgl. Punkt Homepage).

## **TOP 7: Nach uns die Sintflut**

Nils spricht sich von der Seele, dass ihm innerhalb der Fachschaftsinitiative die Initiative fehlt. Es gibt generelle Kritik für die weniger arbeitsaffinen Mitglieder und diejenigen, die sich zwar melden, aber dann unzuverlässigerweise nicht erscheinen um übernommene Arbeit auch zu verrichten. Die Gruppe nimmt das mehr oder weniger kommentarlos zur Kenntnis. Für die Zukunft ist allerdings nach Meinung mehrerer Mitglieder gesorgt, da selbst schon 3-5 Erstsemestler da sind und erfahrungsgemäß das Engagement erst in den höheren Semestern steigt (⇒ Eingewöhnungsphase).

## **TOP 8: Verschiedenes kurz angesprochen**

### **8.1 T-Shirt**

Zafer präferiert Bio-Shirts für 8€ da dann mehr kaufen und der Preis sehr moderat ist.

### **8.2 ZaPF**

Die Nachbesprechung der ZaPF wird verschoben auf das Erscheinen des ZaPF-Berichtes.

### **8.3 Abrechnung Glühweintrinken und Kaffee/Kuchen für Wahlen**

Man möge Jörg die Belege schicken.

### **Nächstes erstes Treffen des Semesters:**

Freitag der 28.01.2011 um 14:00 im Café XX (unter Vorbehalt der Änderung)